

ARTÍCULO ORIGINAL

Bullying y cyberbullying. Estado actual desde una perspectiva bibliométrica

Bullying and cyberbullying. Current state from a bibliometric perspective

Daniela de la Caridad Cedeño Díaz¹ , Marioly Ruiz Hernandez² , Jayce Díaz Díaz¹ , Evelyn Delgado Rodríguez¹ , Aitana Blanco Morejón¹ 

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba.

² Hospital Pediátrico Universitario Paquito González Cueto, Cienfuegos. Cuba.

 Autor para la correspondencia: medddlc000301@ucm.cfg.sld.cu

 **Citar como:** Cedeño Díaz DC, Ruiz Hernandez M, Díaz Díaz J, Delgado Rodríguez E, Blanco Morejón A. Bullying y cyberbullying. Estado actual desde una perspectiva bibliométrica. Inmedsur [Internet]. 2021 [citado: fecha de acceso]; 4(1): e160. Disponible en: <http://www.inmedsur.cfg.sld.cu/index.php/inmedsur/article/view/160>

RESUMEN

Introducción: el acoso escolar, conocido como bullying, es una realidad que está presente en nuestra sociedad desde hace muchos años. El bullying y cyberbullying han sido abordados por diferentes autores desde su percepción, teniendo en cuenta diferentes tipos de estudio que evidencian la producción científica.

Objetivo: determinar el estado actual de la producción científica acerca de los procesos de intimidación conocidos como bullying y cyberbullying.

Método: se realizó un estudio descriptivo, transversal con un análisis bibliométrico. Se consideraron los estudios publicados desde enero del 2015 hasta octubre de 2020. De los 269 artículos solo 113 cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio para un 42 %.

Resultados: el año de mayor productividad científica fue el 2017 con 26 artículos publicados. La revista Anales de Psicología representa el mayor número de publicaciones con un 8,8 %. Existió un predominio de los artículos originales con 76,9 %. En cuanto al número de citaciones recibidas por artículos, el 42,4 % fueron citados con

posterioridad por más de 10 ocasiones. El 22,1 % alcanzó valores superiores a 10 al calcular el índice h.

Conclusiones: las publicaciones científicas en relación al bullying y cyberbullying se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto. La producción científica ha sido constante y con una evolución considerable. Los países con mayor número de publicaciones en idioma español son España, Colombia y México. Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema y un bajo número de artículos por revista.

Palabras clave: publicaciones científicas; bullying; bibliometría

ABSTRACT

Introduction: known as bullying, is a reality that has been present in our society for many years. Bullying and cyberbullying have been approached by different authors from their perception, taking into account different types of studies that evidence scientific production.

Objective: to determine the current state of scientific production about the intimidation processes known as bullying and cyberbullying.

Method: a descriptive, retrospective study was carried out in which a bibliometric analysis was carried out. Studies published from January 2015 to October 2020 were considered. Of the 269 articles, only 113 met the inclusion criteria declared in the study for 42%.

Results: the year with the highest scientific productivity was 2017 with 26 published articles. The journal *Annals of Psychology* represents the highest number of publications with 8.8 %. There was a predominance of original articles with 76.9 %. Regarding the number of citations received for articles, 42.4 % were subsequently cited more than 10 times. 22.1 % reached values greater than 10 when calculating the h index.

Conclusions: scientific publications in relation to bullying and cyberbullying were characterized according to production indicators and indicators of visibility and impact. Scientific production has been constant and with considerable evolution. The countries with the highest number of publications in the Spanish language are Spain, Colombia and Mexico. A non-uniform pattern of publications on the subject and a low number of articles per journal was evidenced.

Key words: scientific production; bullying; bibliometric

INTRODUCCIÓN

El acoso escolar, conocido habitualmente por el vocablo inglés, *bullying*, es una realidad que está presente en nuestra sociedad desde hace muchos años, aunque no fue hasta la década de los años 70 cuando comenzó a ser objeto de estudio. ⁽¹⁾

En revisiones realizadas por Urra Canales ⁽²⁾ declara que Dan Olweus, uno de los primeros en investigar este tema, lo define como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que

dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Cañón Rodríguez y cols. ⁽³⁾ hacen referencia a los autores Sullivan y Cleary quienes declaran que constituye un proceso de intimidación continua, de dinámicas de agresión, manipulación, por parte de un niño hacia otro que carece de los mecanismos necesarios para hacer frente y salir de esa situación. Un acoso escolar caracterizado por la existencia de varios protagonistas: una víctima indefensa y unos agresores que la someten y acosan de forma reiterada.

Con la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) a la sociedad, se ha desarrollado un nuevo tipo de acoso o intimidación a través de los entornos virtuales. Surge así el *cyberbullying* un fenómeno que supone el hostigamiento de un niño hacia otro niño, en forma de insultos, amenazas o extorsiones, a través del uso de mensajes o imágenes enviadas a través del móvil, mensajes instantáneos, etc. ⁽⁴⁾

La investigación sobre el *bullying* se inició en la década de los setenta del siglo XX y desde entonces no ha dejado de crecer, apoyada en distintas perspectivas teóricas y metodológicas, por lo que ha logrado un importante cuerpo teórico de investigación científica. ⁽⁵⁾

El bullying es un fenómeno ampliamente estudiado del cual se ha abordado tanto el propio concepto, como las causas, consecuencias y características y se ha visto complementado por este otro fenómeno del cyberbullying, aunque no sustituido. ^(6,7,8,9,10,11)

Existen diversas investigaciones en Latinoamérica sobre bullying y cyberbullying donde se abordan la prevalencia, situándolos entre 20 y 30 % como se declara en el estudio realizado por Herrera López y cols. resultados coincidentes con las tendencias a nivel mundial y las prevalencias son similares a las encontradas en Europa y Estados Unidos. ^(3,5)

Después de casi cuatro décadas de investigación mundial sobre el bullying y dos décadas sobre cyberbullying, esta investigación tiene como finalidad el análisis bibliométrico del recorrido e importancia del estudio de los términos bullying y cyberbullying, lo que es necesario, pues la perspectiva de este estudio es proporcionar a los investigadores una visión de las últimas tendencias acerca de las temáticas de mayor relevancia e interés dentro de la comunidad científica. El objetivo de este estudio

es determinar el estado actual de la producción científica acerca de los procesos de intimidación conocidos como bullying y cyberbullying.

MÉTODO

Se realizó un estudio descriptivo, transversal en que se realiza un análisis bibliométrico sobre la producción científica relacionados con los procesos conocidos como bullying y cyberbullying, en las revistas indexadas en el *Scientific Electronic Library Online* (Scielo), (por sus siglas en inglés) la Base de Datos con Citas bibliográficas de la Literatura Técnico-Científica Brasileña (BDENF), el Índice Bibliográfico Español en Ciencias de la Salud (IBECS), Literatura da América Latina y el Caribe (LILACS) y la *Medical Literature on Line* (MEDLINE) en idioma español.

Estrategias de búsqueda:

Para lograr mayor sensibilidad y especificidad en los procesos de búsqueda, se consultaron las bases de datos anteriormente citadas. Se consideraron los estudios publicados desde enero del 2015 hasta octubre de 2020.

Para la utilización correcta de la terminología se consultó la edición 2018 de los descriptores en Ciencias de la Salud disponible en la dirección web: <https://decs.bvsalud.org/es/>.

La elección de las unidades de análisis se realizó teniendo en cuenta como descriptor de búsqueda: bullying, cyberbullying, intimidación escolar, acoso escolar, ciberacoso, intimidación cibernética, acoso electrónico, intimidación en Internet, acoso en Internet y acoso en línea. Los resultados fueron probados con todos los años, por cada país y en idioma español.

Se analizaron 269 artículos que reportaban resultados de investigaciones realizadas sobre bullying y cyberbullying. Se revisaron los títulos, resúmenes y palabras clave de todos los artículos científicos identificados para decidir sobre su elegibilidad. Después de la identificación de los artículos científicos potencialmente relevantes se llevó a cabo la evaluación. Cada artículo científico fue clasificado como I (cumple los criterios) y II (no se cumplen los criterios) según originalidad, aportes, sesgos de publicación y datos bibliométricos completos (declaraciones de autoría, año y texto completo). No fueron incluidas cartas al editor, ni editoriales.

Tras la búsqueda, fueron seleccionados los artículos incluidos para la revisión, al considerar su utilidad, la relevancia

del tema estudiado, así como la especificidad y las evidencias científicas. De los 269 artículos provenientes de las revistas indexadas en las bases de datos bibliográficas solo 113 cumplieron con los criterios de inclusión declarados en el estudio para un 42 %.

Se diseñó una ficha de registro en *Microsoft Office Excel* 2010, en la cual se organizó la información de los artículos: título, autores, revista, año de publicación, tipología documental, tipo de estudio, referencias bibliográficas, número de citas e índice h. La información recogida permitió realizar un conteo e identificar la frecuencia de ocurrencia en cada uno de los indicadores.

Se utilizaron como indicadores bibliométricos:

- Indicadores de producción:

1. Número de artículos por año de publicación.
2. Número de artículos por país.
3. Número de artículos por revista:
4. Número de publicaciones por autor: se establecieron las categorías de 1 artículo, de 2 a 4 artículos, de 5 a 9 artículos, 10 o más artículos.
5. Distribución de artículos por número de autores: se establecieron las categorías 1-2 autores por artículo, de 3-6 autores, más de 6 autores.

- Indicadores de visibilidad e impacto:

1. Tipología documental: artículo de revisión bibliográfica, revisión sistemática, artículo original, presentación de caso.
2. Número de referencias por publicación: se establecieron categorías de 1-10, 11-20, 21- 30 y más de 30.
3. Número de citas recibidas por publicación: se establecieron categorías de Ninguna, 1 a 5, más de 6.
4. Índice h: sistema propuesto por *Jorge Hirsch*, de la Universidad de California, para la medición de la calidad profesional de científicos, en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos.

Se calcularon los indicadores bibliométricos tomando como base de datos el *Google Académico*.

Para el análisis e interpretación de la información se utilizó la estadística descriptiva mediante la distribución de frecuencias y porcentajes procesados mediante el programa estadístico *Microsoft Office Excel XP* 2010, los resultados se presentan en tablas y gráficos.

Para la realización de la investigación en todo momento se mostró respeto y cumplimiento de la ética en relación a los resultados publicados en los artículos revisados. Los datos obtenidos en la recolección de la información solo fueron utilizados por los investigadores para lograr los fines de la investigación.

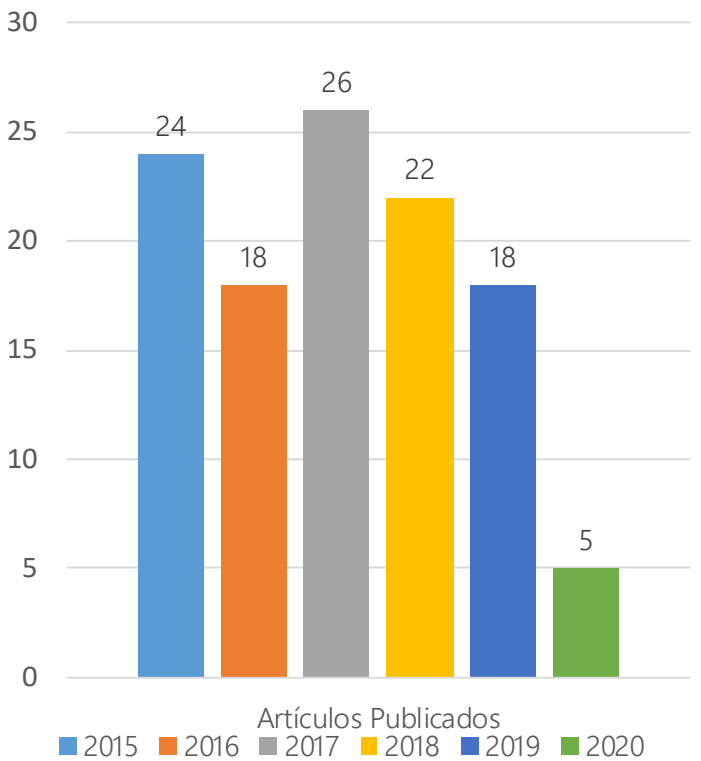
RESULTADOS

La búsqueda identificó 269 artículos que reportaban resultados de investigaciones realizadas sobre bullying y cyberbullying. Luego de revisar duplicaciones en las bases de datos se registraron 245 citas únicas. Tras la selección a partir de los criterios se obtuvieron y analizaron finalmente 113 artículos. (Fig. 1).

El año de mayor productividad científica fue el 2017 con 26 artículos publicados para un 23,1 %. El año con menor número de publicaciones fue el 2020, con 5 artículos para un 4,4 %. (Gráfico 1).

Los hallazgos muestran que la mayor parte de los estudios publicados en idioma español sobre bullying y cyberbullying se han realizado en España, Colombia y México. Durante el análisis de los indicadores bibliométricos de producción se aprecia un patrón no uniforme de publicaciones del tema en las revistas analizadas. Solo la revista Anales de Psicología representa el mayor número de pu-

Gráfico 1. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción (año de publicación)



Fuente: ficha de registro. (n=113)

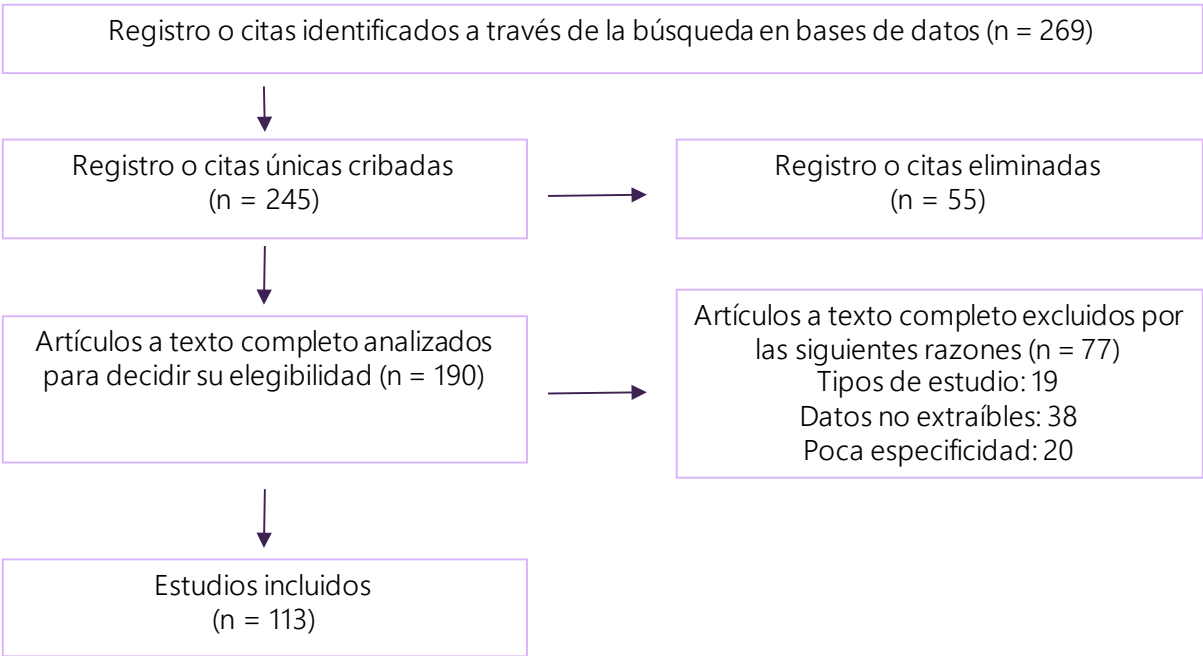


Fig 1. Diagrama de flujo para el proceso de búsqueda

Tabla 1. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción según país.

Países	Frecuencia absoluta	%
Argentina	7	6,2
Bolivia	1	0,9
Brasil	7	6,2
Chile	5	4,4
Colombia	16	14,2
Costa Rica	2	1,8
Cuba	3	2,6
Ecuador	5	4,4
España	46	40,7
México	13	11,5
Panamá	1	0,9
Perú	4	3,6
Venezuela	3	2,6
Total	113	100

Fuente: ficha de registro. (n=113)

blicaciones con un 8,8 % del total. (Tabla 1).

En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, el 95,5 % responde a la publicación de un solo artículo por autor, lo que evidencia la baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática sobre bullying y cyberbullying. En cuanto al número de autores por artículo, la categoría de 3 a 6 autores fue la más frecuente con 62 artículos para un 54,9 %; seguido por la categoría de 1 a 2 autores con 46 artículos que representan 40,7 %. Solo el 4,4 % contaban con más de 6 autores. (Tabla 2).

En relación a los indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto, según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales con 76,9 %, seguidos por las revisiones con 16,9 %, las presentaciones de caso con 3,6 % y las revisiones sistemáticas con 2,6 %. No se ha publicado una guía de práctica clínica. El número

Tabla 2. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de producción

Indicadores bibliométricos de producción	Frecuencia absoluta	% (N = 113)
Número de artículos por autor		
1 artículo	108	95,5
2 a 4 artículos	5	4,5
Cantidad de autores por artículo		
1 - 2 autores	46	40,7
3 - 6 autores	62	54,9
Más de 6 autores	5	4,4

Fuente: ficha de registro. (n=113)

de referencias bibliográficas por artículo estuvo principalmente en más de 30 referencias (56,6 %); seguida entre las 21 y 30 referencias (24,8 %) y entre 11 y 20 referencias (17,7 %). Solo el 0,9 % referenciaron menos de 10 bibliografías. En cuanto al número de citaciones recibidas por artículos, el 42,4 % fueron citados con posterioridad por más de 10 ocasiones, el 26,6 % tuvo entre 1 a 5 citaciones, el 15,1 % tuvo entre 6 a 10 y el 15,9 % no tuvo ninguna citación. (Tabla 3).

Según el cálculo del índice h, medición de la calidad profesional de científicos en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos, solo el 22,1 % alcanzó valores superiores a 10; el 14,2 % valores entre 6 y 10 y el 11,5 % valores entre 1 y 5. El 52,2 % no alcanza un valor en este indicador de visibilidad e impacto.

DISCUSIÓN

En la presentación de los resultados se han mostrado los datos que se han obtenido por medio de los objetivos planteados al inicio del estudio. Así, la producción científica al respecto es bastante específica, ya que en gran parte los documentos atienden concretamente al tema de estudio siendo, por tanto, el bullying y el cyberbullying el centro de las investigaciones.

La producción científica, desde el año 2015 hasta la actualidad, ha sido constante y con una evolución considerable. En el año 2020 hay un descenso apreciable de la producción, lo que puede estar ocasionado porque en el

Tabla 3. Distribución de artículos según indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto

Indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto	Frecuencia absoluta	% (N = 113)
Tipología documental		
Revisión bibliográfica	19	16,9
Revisión sistemática	3	2,6
Artículo original	87	76,9
Presentación de caso	4	3,6
Referencias por publicación		
1 – 10	1	0,9
11 – 20	20	17,7
21 – 30	28	24,8
Más de 30	64	56,6
Citas recibidas por publicación		
Ninguna	18	15,9
1 a 5	30	26,6
6 a 10	17	15,1
Más de 10	48	42,4

Fuente: ficha de registro. (n=113)

mes de octubre cerró el periodo de búsqueda del estudio bibliométrico.

Los países con mayor número de publicaciones sobre bullying y cyberbullying en idioma español son: España, Colombia y México, dato que coincide con otros estudios bibliométricos donde se declara que en la última década aparecen nuevos estudios realizados en Latinoamérica.⁽⁵⁾ Se evidencia una clara desventaja de la región en comparación con la producción científica a nivel mundial, en especial si se contrasta con otros países de habla hispana.⁽¹²⁾

Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema; es importante destacar el bajo número de artículos por revista encontrados en el margen de los años estudiados, similar resultado al de otros estudios donde señalan que existen como máximo dos artículos publicados por revistas.⁽³⁾

Con respecto al carácter de las revistas en donde se pu-

blican, hay un bajo nivel de las incluidas en el índice del *Journal of Citation Reports-Social Sciences Citation Index*, consideradas de alto impacto. Sin embargo, se observa un amplio número de artículos en SciELO, base de datos de gran reconocimiento y divulgación en Latinoamérica con publicaciones de acceso abierto. Resultado que coincide con los alcanzados en el estudio bibliométrico realizado por Herrera López y cols. en el año 2018.⁽⁵⁾

En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, se evidenció baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática sobre bullying y cyberbullying.

Lo anterior constituye motivo de reflexión para los investigadores sobre el tema, si se tiene en cuenta que la publicación científica en el ámbito de las ciencias de la salud constituye un instrumento importante y una herramienta básica en el desarrollo de sus profesionales, de ahí que se deba garantizar su validez, oportunidad, así como el cumplimiento de otros atributos que dan cuenta de su calidad.

En relación a los indicadores bibliométricos de visibilidad e impacto, según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales, seguidos por las revisiones, las presentaciones de caso y las revisiones sistemáticas. Otros estudios bibliométricos muestran igual comportamiento de estos indicadores.⁽⁵⁾

Sin embargo, se requiere incrementar el desarrollo de estudios que se enfoquen en la validación de instrumentos de medida homologables internacionalmente, y principalmente, en el diseño y evaluación de programas de intervención para la prevención del bullying y cyberbullying.^(13,14,15)

Por otra parte, al analizar el promedio de referencias por artículo se evidencia que los artículos originales alcanzaron el valor máximo de este indicador. Varios estudios consultados reflejan como deseables al menos 20 citas o más por artículo, pero no existe una norma establecida al respecto, si bien se considera más importante su calidad y actualidad.

La citación de los trabajos publicados es un indicador que mide la productividad de un científico e intenta combinar la cantidad y calidad de las publicaciones. El mayor número de los artículos fueron citados con posterioridad, lo que es favorable en relación a la evaluación de la producción

científica en los próximos años.

Al calcular el índice h, uno de los indicadores más utilizados internacionalmente desde el año 2005, permitió la medición de la calidad profesional de los autores en función de la cantidad de citas que han recibido sus artículos científicos.

CONCLUSIONES

Las publicaciones científicas en relación al bullying y cyberbullying se caracterizaron según indicadores de producción e indicadores de visibilidad e impacto. La producción científica, desde el año 2015 hasta la actualidad, ha sido constante y con una evolución considerable. Los países con mayor número de publicaciones en idioma español son España, Colombia y México. Se evidenció un patrón no uniforme de publicaciones sobre el tema y un bajo número de artículos por revista. En relación al número de publicaciones por autor y distribución de artículos por número de autores, se evidenció baja potencialidad de los autores para publicar de forma sistemática. Según el tipo de artículos publicados, existió un predominio de los artículos originales. El mayor número de los artículos fueron citados con posterioridad lo que permitió calcular el índice h.

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaran que no existe conflictos de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

DCCD: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, redacción del borrador original. **MRH:** conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, redacción del borrador original. **JDD:** investigación, metodología, redacción del borrador original, redacción revisión y edición. **EDR:** investigación, metodología, validación, software. **ABM:** investigación, metodología, visualización, software.

FINANCIACIÓN

No se recibió financiación para la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. León B, Polo MI, Gozalo M, Mendo LS. Relevancia

del aprendizaje cooperativo sobre los diferentes perfiles de la dinámica bullying: un análisis mediante pruebas de tamaño del efecto. *Anal Psicol*[Internet]. 2016 [citado 10 Sep 2020];32(1):[aprox. 8p.]. Disponible en: https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000100009&lng=es.

2. Urra M. Bullying, acoso escolar. Definición, roles, prevalencia y propuestas de actuación. *Espisteme*[Internet]. 2019[citado 10 Sep 2020];11(2):[aprox. 10p.]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/321210048>.

3. Cañón R, Grande M, Ferrero LE. Ciberacoso: revisión de la literatura educativa en español. *Relatec*[Internet]. 2018[citado 23 Sep 2020];17(2):[aprox. 12p.]. Disponible en: <https://relatec.unex.es/article/download/3178/2239/>

4. Arias M, Buendía EL, Fernández F. Grooming, Cyberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Rev Chil Pediatr*[Internet]. 2018[citado 29 Sep 2020];89(3):[aprox. 9p.]. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062018000300352&lng=es.<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>.

5. Herrera M, Romera E, Ortega R. Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Rev Mex Invest Edu*[Internet]. 2018[citado 3 Oct 2020];23(76):[aprox. 30p.]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14054854006>.

6. Enríquez MF, Garzón F. El acoso escolar. *Saber Ciencia Libertad*[Internet]. 2015 [citado 3 Oct 2020] ;10(1):[aprox. 12p.]. Disponible en: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/983>

7. Menesini E, Salmivalli C. Bullying in schools: The state of knowledge and effective interventions. *Psychol Health Med*. [Internet]. 2017 [citado 3 Oct 2020]; 22(Suppl. 1):1-14. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/312869444_Bullying_in_schools_the_state_of_knowledge_and_effective_interventions

8. Mishna F, Cook C, Gadalla T, Daciuk J, Solomon S. Cyber bullying behaviors among middle and high school students. *J Am Orthopsych*. [Internet]. 2010 [citado 8 Oct 2020];80(3):362-374. Disponible en: https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/71862/1/ORT_Mishna.pdf

9. Reijntjes A, Vermande M, Thomaes S, Goossens F, Olthof T, Aleva L, et al. Narcissism, bullying, and social dominance in youth: A longitudinal analysis. *J Abn Child Psychology*. [Internet]. 2016 [citado 8 Oct 2020]; 44(1):63-74. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4715128/>
10. Swearer SM, Hymel S. Understanding the psychology of bullying: Moving toward a social-ecological diathesis-stress model. *Am Psychol*. [Internet]. 2015 [citado 11 Oct 2020]; 70(4):344-53. Disponible en: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1174&context=edpsychpapers>
11. Waasdorp TE, Bradshaw CP. The overlap between cyberbullying and traditional bullying. *J Adoles Health*. [Internet]. 2015 [citado 15 Oct 2020]; 56(5):483-8. <https://jhu.pure.elsevier.com/en/publications/the-overlap-between-cyberbullying-and-traditional-bullying-4>
12. Zych I, Ortega R, Marín I. Cyberbullying: a systematic review of research, its prevalence and assessment issues in Spanish studies. *Psicol Edu*[Internet]. 2016 [citado 15 Oct 2020]; 22(1):[aprox. 13p.]. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-psicologia-educativa-educational-367-articulo-cyberbullying-systematic-review-research-its-S1135755X16300070>
13. Bauman S, Bellmore A. New directions in cyberbullying research. *J School Violence*. [Internet]. 2015 [citado 15 Oct 2020]; 14(1):1-10. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15388220.2014.968281>
14. Whittaker E, Kowalski R. Cyberbullying via social media. *J School Violence*. [Internet]. 2015 [citado 15 Oct 2020]; 14(1): 11-29. <https://esteemjourney.com/wp-content/uploads/2018/06/Cyberbullying-Via-Social-Media.pdf>
15. Lugones M, Ramírez M. Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud. *Rev Cubana Med Gen Integr*[Internet]. 2017[citado 21 Oct 2020]; 33(1):[aprox. 7p.]. Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252017000100014&lng=es

Recibido: 11 de enero de 2021

Aceptado: 1 de febrero de 2021

Publicado: 12 de febrero de 2021



Este artículo de la **Revista Inmedsur** está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso la **Revista Inmedsur**.